附件6

2024年第15届北京市大学生化学实验竞赛

评审方案

本届竞赛采用“创新实验设计赛”模式。为了做到竞赛评审工作“公平、公正”，制定本评审原则。

**一．总则**

竞赛组织委员会将坚持 “依靠专家、科学严谨、公正合理”的基本原则，严格遵守经过讨论、通过并公布的程序，做好竞赛评审的组织工作。

**二．评审专家组成**

“创新实验设计赛”评审专家由来自全国不同高校长期从事化学实验教学专家组成。

**三．“创新实验设计赛”评审程序**

“创新实验设计赛”采用“通讯评审（初赛）+现场答辩（决赛）”的形式。

**1．通讯评审**

组委会收到参赛作品材料后，根据申报参赛组别（新创实验、改进实验、科普实验）组织评审专家按评审标准分组进行通讯评审。

**2．现场答辩**

竞赛组委会根据报名参赛情况，选择一定比例作品进入决赛（现场答辩）。现场答辩根据申报参赛组别（新创实验、改进实验、科普实验）分组进行。每个项目答辩时间不超过10分钟：陈述时间不超过7分钟（介绍参赛项目的主要内容及创新点），评审专家提问不超过3分钟。评审专家组根据答辩情况按照评分标准评审。

**3．总成绩**

参加决赛阶段参赛作品的总成绩=通讯评审成绩×0.5＋现场答辩成绩×0.5；未进入决赛阶段参赛作品的总成绩=通讯评审成绩×0.5。

**四．奖项设置**

本届竞赛只设团队奖（获奖证书上有参赛队员及指导教师姓名），其中特等奖比例为15%左右、一等奖为25%左右、二等奖为30%左右。

获奖名单经竞赛组委会确认并报北京市教育委员会公示后正式生效。
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**“第15届北京市大学生化学实验竞赛（2024）”通讯评审标准**

**一．科学性和规范性（50分）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审要点 | | 得分 | 总分 |
| 指标1 | 实验目的、原理、内容设计的科学性和完整性（10分） |  |  |
| 指标2 | 实验操作的规范性（15分） |  |
| 指标3 | 取得实验数据的准确性、实验数据处理的正确性以及实验结果表达的科学性（15分） |  |
| 指标4 | 书面表达的逻辑性、科学性和规范性（10分） |  |

**二．创新性（25分）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审要点 | | 得分 | 总分 |
| 指标1 | 实验内容和方案设计有利于启迪学生科学思维和创新意识（10分） |  |  |
| 指标2 | 实验方法体现自主、合作、研究为主的学习方式（10分） |  |
| 指标3 | 注重基础性与先进性的结合，体现科技创新和实验教学改革新成果（5分） |  |

三．**适用性（25分）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审要点 | | 得分 | 总分 |
| 指标1 | 与理论教学有机结合，充分体现基础理论，基础操作和基本技能的应用（10分） |  |  |
| 指标2 | 从实验时长、表征手段、试剂和操作安全性等方面适合作为本科生实验教学项目（10分） |  |
| 指标3 | 能够激发学生主动探究的热情（5分） |  |
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**“第15届北京市大学生化学实验竞赛（2024）”**

**现场答辩评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 主 要 评 分 内 容 | 分值 |
| 1．陈述内容的完整性（20分）  A 简洁地介绍了实验设计思想（研究方案科学性及作为本科生实验教学项目的必要性）、所需药品仪器及基本操作、数据重复性可靠性及结果分析方法等。  B 在陈述过程中缺失1-2项关键信息。  C 在陈述过程缺少较多关键信息。 | 15-20分  11-15分  7-10分 |
| 2．陈述过程的规范性（10分）  A 层次清晰，逻辑性强；专业术语使用得当。  B 出现1-2处科学性或学术性表述错误。  C 出现较多的科学性或学术性表述错误。 | 8-10分  6-7分  0-5分 |
| 3．回答问题（20分）  A 对于实验方案设计理解到位，数据可靠、结果分析合理；  B 对于实验方案理解不到位，但回答实验操作和数据处理问题正确；  C 在回答有关实验操作细节或数据处理方法等问题时出现错误。 | 11-20分  6-10分  0-5分 |
| 4.若在现场答辩环节出现下列情形，评委可以行使“一票否决权”\*。  A评委认为参赛作品严重缺乏科学性或规范性。  B评委有证据表明参赛选手存在着未实际参与实验过程。  C 评委有证据表明参赛组存在剽窃他人成果的行为 | 是否行使“一票否决”  是□ |
| 总分值 | 50分 |

\*若有1位评委提出“一票否决”，需及时通知组委会秘书处收集相关作品及答辩现场资料，组织竞赛组委会专门会议进行复核，并根据复核结果进行后续处理。若两位及以上评委对同一作品提出“一票否决”，则直接取消该团队的获奖资格。
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